

Kärnavfallet och miljön

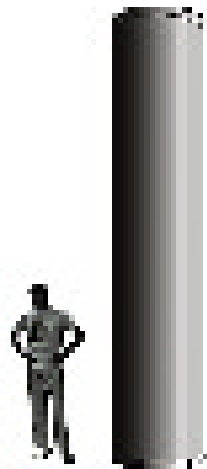
Oss granskar kärnavfallsprojektet i Forsmark



Kärnavfallsprojektet i Forsmark

Ca 5 000 kapslar innehållande 10 000 ton miljöfarligt radioaktivt avfall ska slutförvaras och avfallsbolaget SKB AB provborrar nu efter en plats i Forsmark-området.

Avfallet är ett miljögift som anses så farligt för oss och för kommande generationer under 100 000 år att kärnkraftsindustrin tvingas genomföra ett avfallsprojekt som kommer att kosta dem ca. 50 miljarder kronor.



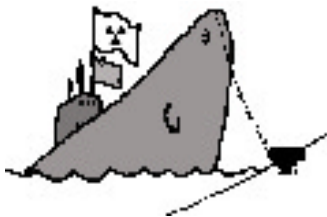
Metoden

KBS-3-metoden innebär att avfallet ska förvaras 500-700 m ner i berggrunden och metoden bygger på principen *isolering-fördröjning-utspädning*, vilket innebär att läckaget från kapslarna ska spädas ut av grundvattnet och av Östersjön.

Metoden strider därför mot dagens miljömedvetande, mot intentionerna i Sveriges och EU:s miljölagstiftning och emot Sveriges åtaganden inom miljösamarbetet i Norden och med länderna runt Östersjön.

Oss har därför i den pågående miljögranskningen begärt att avfallsbolaget ska redovisa...

På vilka grunder anser SKB AB att en metod som bygger på utspädning av läckage är den bästa metoden ur miljösynpunkt?



Platsen

Internationell och svensk expertis och svenska tillsynsmyndigheter har pekat på problematiken med grundvattnets rörelser i kustnära områden och med salt grundvatten. SKB AB har trots det endast valt platser på kärnkraftsindustrins egna områden i kustkommunerna Oskarshamn och Östhammar.

Svensk miljölagstiftning kräver att man för en miljöfarlig verksamhet ska välja den plats som ger **minst** intrång och effekt på miljön och Oss har därför i MKB-processen begärt klarläggande svar på frågan...

Hur motiverar SKB AB att Forsmark är den plats som bäst lever upp till lagstiftningens krav på minst intrång och skada för miljön, när det finns kända faktorer som pekar på att en kustlokalisering t.o.m. kan vara den sämsta platsen ur miljösynpunkt, och hur motiverar SKB AB att man inte tar med inlandsalternativ i jämförelsematerialet trots att myndigheter har föreslagit det?

Ansvar

Efter att slutförvaret är fyllt och tillslutet kan inget göras om något händer nere i förvaret och avfallsbolagets har då inte längre något ansvar. Men vi som bor här måste däremot vara beredd att ta konsekvenserna av läckage i all evig tid. Oss har därför i MKB-processen begärt svar på frågan...



Vilka blir konsekvenserna för oss som bor här om t.ex. 10, 50 eller 100 kapslar läcker?

OSS - Opinionsgruppen för säker slutförvaring - är en partipolitiskt obunden lokal miljögrupp som med ekonomiskt stöd från Östhammars kommun medverkar i den pågående miljögranskningen av kärnavfallsprojektet i Forsmark.

OSS anser att avfallsbolaget SKB AB ska välja den metod och den plats som ger det långsiktigt bästa skyddet för människor, djur och natur.

OSS stöder Statens Strålskyddsinstitutet SSI:s uppfattning att industriell hänsyn har fått för stor vikt i valet av plats och vi stöder tillsynsmyndigheternas och SGU:s uppfattning att även inlandsalternativ bör tas med när bolaget jämför platser.

OSS stöder intentionerna i EU:s ramdirektiv för grundvatten och Sveriges uppsatta miljömål för vatten som säger att grundvattnet ska skyddas från föroreningar.

OSS stöder den så kallade *försiktighetsprincipen* som gäller inom internationell miljöbedömning och som innebär att man ska avstå från en viss åtgärd eller metod om det finns risker för miljön.

OSS är därför emot SKB AB:s val av metod och av plats.

Stöd föreningens arbete genom medlemskap - 100 kr/år för enskild, 150 kr/år för familj till Postgironr: 461 80 13-9

OSS *Opinionsgruppen för säker slutförvaring*

Östana 1196 748 91 Österbybruk

epost: oss@avfallskedjan.se

www.oss.avfallskedjan.se