



Opinionsgruppen för säker slutförvaring

2006-01-16

Oss synpunkter på innehåll i kommunens kommande hushållsbroschyr

Tack för ett bra initiativ att begära in tidiga synpunkter på kommande broschyr.

I det inledande stycket ställs en viktig och grundläggande fråga om ”...*vad som skulle kunna intressera allmänheten i Östhammars kommun*”. Om man i den frågeställningen syftar på en bred allmänhet så torde svaret troligen bli säkerhet, trygghet och vilka konsekvenser en etablering skulle innebära. Men eftersom det är valår i år kan man i den frågeställningen även åsyfta vad den röstberättigade allmänheten kan vara intresserad av inför valet.

Information inför valet är något helt annat än att försöka kommunicera vad som kan locka en bred allmänhets intresse och engagemang. Vi tror därför att det är viktigt att tidigt bestämma sig för vad som är syftet med utskicket och att ni koncentrerar arbetet/materialet till att uppnå syftet så bra som möjligt.

Om ni väljer att se detta planerade utskick som en aktivitet i en serie informations-åtgärder och att den ska bygga vidare på hushållsbroschyren 2005, så är en hel del av den kortfattade redovisningen av projektet redan genomförd på ett bra sätt.

Ett mer genomarbetat, djupt och uppriktigt försök till allvarlig kommunikation om kärnavfallens grundläggande frågor – ansvar och konsekvenser för kommunen och dess befolkning – är därför mycket bättre och viktigare än ett kortfattat och ytligt försök att redovisa så många aspekter som möjligt. Framför allt är det bortkastade resurser och möjligheter att ta upp sådana frågor som SKB AB redan ansvarar för och informerar om.

Om kommunen väljer att kommunicera de viktiga kärnavfallsfrågorna är vårt förslag att kommunen i första hand fokuserar på det kommunala perspektivet genom att uppriktigt redovisa på vilka grunder kommunen deltar i projektet, vilka krav kommunen har ställt för sitt deltagande, vilka förutsättningar som ska vara uppfyllda för att kommunen ska acceptera etableringen, vilka konsekvenser som uppkommer vid en etablering till Forsmark och hur kommunen ställer sig till dessa och vilka långsiktiga miljökonsekvenser som är att vänta.

Om kommunen i stället väljer att utforma utskicket med syftet att det ska fungera i valrörelsen, bör materialet fokusera på att redovisa partiernas syn på de aspekter av frågan som är specifika för kommunens och allmänhetens perspektiv, åtaganden och ansvar. Det är i så fall ett bra förslag att låta ställa samman några viktiga frågor som de politiska företrädarna får svara på.

Om allmänheten ska komma till tals är det viktigt att de ges möjlighet att förutsättningslöst uttrycka sin mening och att intervjuerna utförs av någon som står utanför kommunens eller någon annan aktörs intressen.

Vi ser ingen anledning till att i det planerade utskicket uppta utrymme för redovisning av beslutsprocessen, framför allt inte när kommunen signalerar att allmänheten inte ska få komma till tals i en folkomröstning.

Eftersom det ännu inte har redovisats något MKB-dokument är det svårt att ta upp vad som kommit fram i MKB-arbetet och det är något som SKB AB i första hand och enligt lag ska informera om.

Alternativfrågan är intressant för oss som är aktiva i frågan, men kanske mindre intressant för allmänheten eftersom frågan inte är förhandlingsbar ur allmänhetens perspektiv. Valet gjordes ju redan på 1970-talet och blir definitivt först vid tillåtighetsbeslutet och det är bara regeringen och miljödomstolen som kan avgöra det. Alternativfrågan blir kanske allmänt intressant först om/när det ställs krav från regeringen på andra alternativa lösningar.

Med vänliga hälsningar



Kenneth Gunnarsson, för Oss